



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Με αποδεικτικό επίδοσης

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΚΟΖΑΝΗΣ**

Κοζάνη, 03 Ιουνίου 2025.

Αριθμ. Πρωτ.: 25147
Σχετ.: 16660

Ταχ. Δ/ση : Περιοχή Ζ.Ε.Π.
50100 ΚΟΖΑΝΗ
Πληροφορίες : Κ. Μάνος
Τηλέφωνο : 24610-53224
E-mail : manoskon@apdhp-dm.gov.gr

ΘΕΜΑ : «Εξέταση της από 11-04-2025 ειδικής διοικητικής προσφυγής των κ.κ. Ζήκου Κωνσταντίνου του Αθανασίου, Κεραμάρη Φίλιππου του Ευθυμίου και Πολύζου Χαρίτωνα του Ηλία, μελών του ΔΣ της ΔΕΥΑ, κατά της αριθμ. 92/2025 απόφασης του ΔΣ της ΔΕΥΑ.....»

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) Των άρθρων 3, 6 παρ. 1 περ. iii, 6Α, 6Β, 225, 226, 227 και 238 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.

β) Του άρθρου 64 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/Α') «Συμπληρωματικά μέτρα για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/788 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών και του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1799 της Επιτροπής για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα επιμέρους επιγραμμικά συστήματα συγκέντρωσης - Διατάξεις σχετικές με την εκλογική διαδικασία και τον έλεγχο εσόδων και δαπανών κομμάτων, συνασπισμών και υποψηφίων βουλευτών και αιρετών - Λοιπές επείγουσες διατάξεις».

γ) Του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191/Α') «Περί κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Υδρεύσεων και Αποχετεύσεως», όπως ισχύει.

δ) Του Π.Δ. 141/2010 (ΦΕΚ 234/Α') «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 92 του Ν.4446/2016 (ΦΕΚ 240/Α') «Πτωχευτικός Κώδικας, Διοικητική Δικαιοσύνη, Τέλη – Παράβολα, Οικειοθελής αποκάλυψη φορολογητέας ύλης παρελθόντων ετών, Ηλεκτρονικές συναλλαγές, Τροποποιήσεις του ν.4270/2014 και άλλες διατάξεις».

2. Την αριθμ. 86779/19-12-2022 (ΦΕΚ 1183/Υ.Ο.Δ.Δ./20-12-2022) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Σεραφεύμ Λιάπη του Γεωργίου, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας».

3. Την από 11-04-2025 ειδική διοικητική προσφυγή των κ.κ. Ζήκου Κωνσταντίνου του

Αθανασίου, Κεραμάρη Φίλιππου του Ευθυμίου και Πολύζου Χαρίτωνα του Ηλία, μελών του ΔΣ της ΔΕΥΑ...., κατά της αριθμ. 92/2025 απόφασης του Δ.Σ. της ΔΕΥΑ....

4. Το αριθμ. πρωτ. 2511/15-05-2025 έγγραφο της ΔΕΥΑ...., το οποίο πρωτοκολλήθηκε στην Υπηρεσία μας στις 16-05-2025 και με το οποίο διαβιβάσθηκαν στην υπηρεσία μας τα ζητηθέντα στοιχεία και οι απόψεις της ΔΕΥΑ.... επί της εν λόγω προσφυγής.

Και επειδή:

1. Από τις διατάξεις των άρθρων 227 και 238 του Ν.3852/2010 και 64 του Ν.4954/2022 προκύπτει ότι, οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει με ειδική διοικητική προσφυγή τις αποφάσεις των συλλογικών και μονομελών οργάνων των δήμων, των Περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών και των συνδέσμων τους για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής, ο δε Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο οποίος μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ ασκεί τις αρμοδιότητες του Επόπτη ΟΤΑ κατά άρθρα 225 έως 227 του παραπάνω νόμου, εξετάζει την προσφυγή και αποφαινεται επ' αυτής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της.

2. Η αριθμ. 92/2025 (ΑΔΑ:) απόφαση του ΔΣ της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης εκδόθηκε στις 01-04-2025, αναρτήθηκε στον ιστότοπο του προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 03-04-2025 και η ειδική διοικητική προσφυγή φέρει ημερομηνία κατάθεσης στην υπηρεσία μας στις 11-04-2025. Ήτοι, ασκήθηκε εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των δέκα πέντε (15) ημερών (παρ. 1.α. του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010). Επίσης, οι προσφεύγοντες έχουν έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής και επομένως πρέπει να γίνει αυτή παραδεκτή και να εξεταστεί η βασιμότητά της.

3. Όπως έχει νομολογηθεί, παρά τη γραμματική διατύπωση της διάταξης του άρθρου 227 του Ν.3852/2010, η δέμηνη προθεσμία για την εξέταση της προσφυγής αρχίζει από την περιέλευση στη διοίκηση πλήρους φακέλου της προς έλεγχο πράξεως. Και τούτο διότι στην περίπτωση που λείπουν κάποια στοιχεία ή οι απόψεις των άμεσα ενδιαφερομένων και ζητηθεί η αποστολή ή η συμπλήρωσή τους, η αποκλειστική αυτή προθεσμία αρχίζει από την περιέλευση αυτών, εφόσον έκτοτε είναι δυνατόν να διαμορφωθεί ολοκληρωμένη κρίση για τη νομιμότητα ή μη της πράξης (ΣτΕ 2242/08, 2115/09, 1530/06, 2484/01, Π. Ζυγούρη ερμην. Ν.3852/10 τόμ. Β' σελ. 43).

4. Στην προκειμένη περίπτωση, με την αριθμ. 92/2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης αποφασίσθηκε η καταγγελία για σπουδαίο λόγο της από 27-02-2025 σύμβασης παροχής υπηρεσιών με την Α*Α*.

5. Στη συνέχεια οι προσφεύγοντες προβάλλουν περιληπτικά τους παρακάτω λόγους ακύρωσης της προσβαλλομένης απόφασης:

α. Το παραπάνω θέμα είχε συμπεριληφθεί και στην ημερήσια διάταξη για τη συνεδρίαση της 27^{ης} Μαρτίου 2025, οπότε και δεν συζητήθηκε καθώς είχε αποσταλεί από το Γενικό Διευθυντή της σχετικό μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με το οποίο γνωστοποιούσε στα μέλη, ότι δεν είχε καμία ενημέρωση για το θέμα αυτό και ως εκ τούτου δεν θα το εισηγηθεί.

Παρόλα ταύτα ο Πρόεδρος της ΔΕΥΑ... επανέφερε το θέμα για τη συνεδρίαση της 1^{ης}-04-2025, χωρίς και πάλι να παρίσταται ο Γενικός Διευθυντής και χωρίς να εισηγείται του θέματος. Σύμφωνα όμως με το άρθρο 10 του ΟΕΥ της ΔΕΥΑ... η διοίκηση του προσωπικού, όπως και ο έλεγχος της εργασίας των υπαλλήλων, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Γενικού Διευθυντή.

Επιπλέον, κατά τη συζήτηση του θέματος, μη νομίμως και πάλι, ο Πρόεδρος ζήτησε να μην παρίσταται η άμεση ενδιαφερόμενη Α*Α*, στην οποία είχαν ανατεθεί νομίμως τα καθήκοντα της γραμματειακής υποστήριξης και της έδωσε εντολή να αποχωρήσει. Έτσι, η συνεδρίαση έλαβε χώρα χωρίς να υπάρχει σχετική απόφαση ανάθεσης των καθηκόντων

της τήρησης των πρακτικών σε άλλο άτομο.

Ως εκ τούτου παραβιάστηκε: α) η αρχή της δημοσιότητας των συνεδριάσεων, β) το άρθρο 3 παρ. 6 του Ν.1069/1980 και γ) η απόφαση εκδόθηκε από το ΔΣ χωρίς νόμιμη σύνθεση.

β. Με τη παραπάνω προσβαλλομένη απόφαση αποφασίσθηκε η καταγγελία για σπουδαίο λόγο της από 27-02-2025 σύμβασης παροχής υπηρεσιών της επιχείρησης ΔΕΥΑΒ με την Α*Α* χωρίς επαρκή και ειδική αιτιολογία και χωρίς η ως άνω υπάλληλος να προβεί σε οποιαδήποτε παρατυπία, καθώς κατά την προηγούμενη συνεδρίαση της 18^{ης}-03-2025 διευκρινίσθηκε, ότι η ανάρτηση της με αριθμ. 63/2025 απόφασης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ έλαβε χώρα νόμιμα, χωρίς να παραποιηθεί το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας για το θέμα της «εκκίνησης διαδικασιών πλήρωσης της θέσης Γενικού Διευθυντή» και ο Πρόεδρος δεν διατύπωσε κάποια ένσταση για το περιεχόμενο της απόφασης.

Επιπλέον, η αρμοδιότητα για τη συνδρομή ή όχι του σπουδαίου λόγου για την καταγγελία της σύμβασης δεν προβλέπεται από τον ΟΕΥ ότι ανήκει στον Πρόεδρο της ΔΕΥΑ.... Θα έπρεπε η σχετική εισήγηση να λάβει χώρα από τον Γενικό Διευθυντή, υπηρεσιακό παράγοντα και όχι από τον Πρόεδρο, ο οποίος προχώρησε στην καταγγελία, αποκλειστικά και μόνο για λόγους εκδίκησης στο πρόσωπο της συγκεκριμένης υπαλλήλου, καθώς κατά τη συνεδρίαση της 18^{ης}-03-2025 αυτή είχε αναφέρει στο ΔΣ τη συμπεριφορά που επέδειξε σε βάρος της ο Πρόεδρος του ΔΣ, εξαιτίας της ανάρτησης της παραπάνω απόφασης.

6. Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν.1069/1980 «1. Οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου της παρ. 4 του άρθρου 252 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ), όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.3463/2006 (Α' 114) έχουν κοινωφελή και μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα και διέπονται από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από άλλες ειδικές διατάξεις του παρόντος, του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και του ν. 3852/2010 (Α' 87)».

7. Στα άρθρα 3, 4, 5 και 6 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191/Α') «Περί κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Ύδρευσεων και Αποχετεύσεως» ορίζεται μεταξύ των άλλων ότι:

«Άρθρο 3

..... 5. Στο Διοικητικό Συμβούλιο της επιχείρησης μετέχει, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ως εισηγητής θεμάτων προς συζήτηση, ο Γενικός Διευθυντής της επιχείρησης..... 6. Καθήκοντα γραμματέα του Διοικητικού Συμβουλίου ασκεί υπάλληλος της επιχείρησης, που ορίζεται από τον πρόεδρό του....

Άρθρον 4.

Λειτουργία Διοικητικού Συμβουλίου. Απαρτία και λήψις αποφάσεων.

1. Το Διοικητικόν Συμβούλιον συνέρχεται υποχρεωτικώς εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, ως και όταν αι υποθέσεις της επιχείρησεως απαιτούν τούτο..... 2. Το Διοικητικόν Συμβούλιον συγκαλείται υπό του Προέδρου δι' εγγράφου προσκλήσεως προς εν εκάστον των μελών επιδιδομένης τρεις τουλάχιστον πλήρεις ημέρας προ της οριζομένης δια την συνεδρίασιν..... Η πρόσκλησις δέον να αναφέρει τα θέματα της ημερήσιας διατάξεως..... 5. Αι αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου λαμβάνονται κατ' απόλυτον πλειοψηφίαν των παρόντων, εν ισοψηφία επικρατούσης της ψήφου του Προέδρου.....

Άρθρο 5

Αρμοδιότητες Διοικητικού Συμβουλίου και Προέδρου

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στον παρόντα νόμο..... 2. Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο: α) μεριμνά για τις υποθέσεις και τα συμφέροντα της επιχείρησης, β) διορίζει τον Γενικό Διευθυντή, σύμφωνα με το άρθρο 6.....

Άρθρο 6

Γενικός Διευθυντής της Επιχείρησης

1. Των υπηρεσιών της επιχείρησης προΐσταται Γενικός Διευθυντής..... 4. Ο Γενικός Διευθυντής συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, χωρίς δικαίωμα ψήφου και εισηγείται προς το Διοικητικό Συμβούλιο για:..... 6. Ο Γενικός Διευθυντής ασκεί τις λοιπές αρμοδιότητες που παρέχονται σε αυτόν από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας.....».

8. Στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης, Αρδευσης και Αποχέτευσης της Περιφερειακής Ενότητας Κοζάνης (ΦΕΚ .../Β'/2015) στα άρθρα 2, 10 και 51 ορίζεται ότι:

«Άρθρο 2ο

Διοικητικό Συμβούλιο

1. Οι υπηρεσίες της Δ.Ε.Υ.Α.... τελούν κάτω από την εποπτεία και την καθοδήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου της.

2. Η Δ.Ε.Υ.Α.... διοικείται από το Διοικητικό Συμβούλιο.

3. Οι ειδικότερες αρμοδιότητες του καθορίζονται από τη σχετική νομοθεσία και τον Κανονισμό Διοίκησης και Διαχείρισης της Δ.Ε.Υ.Α....

4. Κάτω από την άμεση εποπτεία και τον έλεγχο του Διοικητικού Συμβουλίου βρίσκονται ο Γενικός Διευθυντής και τα γραφεία υποστήριξης του Δ.Σ., τα οποία απαρτίζονται από το.....

Άρθρο 10ο

Αρμοδιότητες Γενικού Διευθυντή

Οι αρμοδιότητες τα καθήκοντα και τα δικαιώματα του Γενικού Διευθυντή καθορίζονται όπως προβλέπουν κάθε φορά οι ισχύουσες διατάξεις νόμων και οι κανονισμοί της Δ.Ε.Υ.Α.....

Ειδικότερα ο Γενικός Διευθυντής.

Προΐσταται όλων των υπηρεσιών της επιχείρησης, εξασφαλίζει την ομαλή λειτουργία της και φροντίζει:..... - Όλα τα προς συζήτηση θέματα.....

Ο Γενικός Διευθυντής της επιχείρησης αποφασίζει:- Για τη τοποθέτηση του προσωπικού στις προβλεπόμενες από την επιχείρηση θέσεις. - Για τη χορήγηση αδειών στο προσωπικό της επιχείρησης κατόπιν των εισηγήσεων των αρμοδίων κατά περίπτωση προϋσταμένων.....

Άρθρο 51

1. Το προσωπικό της Επιχείρησης διακρίνεται σε τακτικό και έκτακτο.

- Τακτικό είναι το προσωπικό που καλύπτει πάγιες ανάγκες της επιχείρησης, κατέχει τις οργανικές θέσεις που προβλέπονται από τον παρόντα οργανισμό και η υπηρεσιακή και εργασιακή του σχέση και κατάσταση ρυθμίζονται από τον Ο.Ε.Υ.

- Έκτακτο είναι το προσωπικό που προσλαμβάνεται με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, για την κάλυψη και αντιμετώπιση των πρόσκαιρων και έκτακτων αναγκών της επιχείρησης.

2. Η εργασιακή σχέση που συνδέει το προσωπικό με την Δ.Ε.Υ.Α..., είναι σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, αορίστου χρόνου για το τακτικό προσωπικό και ορισμένου χρόνου για το έκτακτο.....».

9. Στο άρθρο 97 του Ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α') «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας» ορίζεται ότι:

«Άρθρο 97. Πρακτικά συνεδρίασης

1. Στη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου τηρούνται πρακτικά με ευθύνη του γραμματέα του δημοτικού συμβουλίου και δημοτικού υπαλλήλου. Τα πρακτικά καταρτίζονται με τη βοήθεια μαγνητοφωνικής συσκευής ή "βίντεο" ή με κάθε άλλο πρόσφορο ηλεκτρονικό μέσο. Ο δημοτικός υπάλληλος κρατεί παράλληλα και πρόχειρα συνοπτικά πρακτικά.

2. Τα απομαγνητοφωνημένα ή απομαγνητοσκοπημένα κείμενα μεταφέρονται σε φύλλα χαρτιού, τα οποία αριθμεί και μονογράφει ο πρόεδρος του δημοτικού συμβουλίου. Στο τέλος του έτους, τα πρακτικά αυτά βιβλιοδετούνται, με ευθύνη του προέδρου και του γραμματέα του δημοτικού συμβουλίου. Αν σε κάποια συνεδρίαση δεν είναι δυνατή η

χρήση μαγνητοφωνικής συσκευής ή "βίντεο", τηρούνται πρόχειρα πρακτικά, τα οποία αντιγράφονται σε φύλλα χαρτιού, που έχουν τη μονογραφή του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου.....

3. Τα πρακτικά, για τα οποία ορίζουν οι προηγούμενες παράγραφοι, υπογράφονται από όλα τα μέλη που μετέχουν στη συνεδρίαση.

Όταν ένας σύμβουλος αρνείται να υπογράψει, η άρνηση και η αιτία της αναφέρονται στα πρακτικά. Η μη υπογραφή των πρακτικών δεν επηρεάζει το κύρος της απόφασης.....».

10. Ως προς (α) λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης, από τα πραγματικά δεδομένα της υπόθεσης προκύπτει ότι: α) Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑ ενέκρινε τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016 με αντισυμβαλλόμενη τη Α*Α* διάρκειας από 27-02-2025 έως 31-08-2025, με αντικείμενο μεταξύ των άλλων την τήρηση των πρακτικών συνεδρίασης του ΔΣ της ΔΕΥΑΒ. Στον όρο 4 της σύμβασης συνομολογήθηκε, μεταξύ των άλλων, πως «8. Σε περίπτωση παραβίασης των όρων της παρούσας ή πλημμελούς εκτέλεσης των ανατεθειμένων υπηρεσιών η Δ.Ε.Υ.Α. έχει δικαίωμα να διακόψει μονομερώς τη μεταξύ των συνεργασία και να ενημερώσει κάθε αρμόδια αρχή χωρίς ο Ανάδοχος να έχει καμία οικονομική ή άλλη απαίτηση». β) Την 19-03-2025 καταρτίστηκε από τον Πρόεδρο του ΔΣ της ΔΕΥΑ πρόσκληση προς τα μέλη του ΔΣ της επιχείρησης, η οποία απεστάλη ηλεκτρονικά την αυτή ημέρα και στο Γενικό Διευθυντή, στην οποία περιλαμβάνονταν είκοσι δύο (22) θέματα και με ημερομηνία συνεδρίασης την 27-03-2025. γ) Την 20-03-2025 ο Γενικός Διευθυντής απέστειλε ηλεκτρονική επιστολή προς το σύνολο των μελών του ΔΣ, στην οποία ανέφερε ότι: «Ενημερώνω τα μέλη όλου του ΔΣ ότι τα θέματα που αναφέρονται στη συγκεκριμένη πρόσκληση δεν έχουν υποβληθεί από εμένα και έλαβα γνώση αυτών μετά τη αποστολή της πρόσκλησης». δ) Στη συνέχεια, την 23-03-2025 απεστάλη από τον Πρόεδρο του ΔΣ προς τα μέλη του ΔΣ και προς το Γενικό Διευθυντή νέα πρόσκληση, στην οποία περιείχονταν η αυτή ημερήσια διάταξη θεμάτων με την προηγούμενη πρόσκληση και οριζόταν ως νέα ημερομηνία συνεδρίασης η 01-04-2025. ε) Και πάλι ο Γενικός Διευθυντής απέστειλε προς όλα τα μέλη του ΔΣ την ίδια ημερομηνία ηλεκτρονική επιστολή με το αυτό περιεχόμενο με την προηγούμενη εκδηλώνοντας την απροθυμία του να εισηγηθεί για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης. στ) Ακολούθως, το ΔΣ συνήλθε σε σώμα την 01-04-2025 και αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη σύνθεσή του προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης με εισηγητή τον Πρόεδρο του ΔΣ. ζ) Από την έναρξη της συγκεκριμένης συνεδρίασης παρούσα ήταν η Α*Α*, η οποία επιμελείτο των χειρόγραφων πρακτικών της συνεδρίασης. Όταν άρχισε η συζήτηση του 22^{ου} θέματος «Λύση σύμβασης με εξωτερικό συνεργάτη της ΔΕΥΑ....», το οποίο την αφορούσε, της δόθηκε η δυνατότητα να αναπτύξει τις θέσεις της προφορικά και ύστερα από πρόταση μέλους του ΔΣ αποχώρισε από τη συνεδρίαση. ζ) Τελικά, υπερψηφίστηκε η εισήγηση του Προέδρου για λύση της σύμβασης της παραπάνω. Η εν λόγω απόφαση πήρε αριθμό 92/2025 και δυνάμει της αριθμ. 1811/03-04-2025 απόφασης του Προέδρου του ΔΣ ανατέθηκαν καθήκοντα γραμματέα στην υπάλληλο της ΔΕΥΑ... , τήρησης των πρακτικών συνεδρίασης του ΔΣ της ΔΕΥΑ..., συμπεριλαμβανομένης και της καθαρογραφής των πρακτικών συνεδρίασης της επίμαχης συνεδρίασης της 01-04-2025.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και τις προπαρατεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι, στις υποχρεώσεις του Γενικού Διευθυντή περιλαμβάνεται μεταξύ των άλλων και η εισήγηση για τα θέματα, τα οποία περιλαμβάνονται στη ημερήσια διάταξη, όπως αυτή περιλαμβάνεται στην πρόσκληση, η οποία απευθύνεται προς τα μέλη του ΔΣ της ΔΕΥΑ και της οποίας την αρμοδιότητα και ευθύνη σύνταξης φέρει ο Πρόεδρος του ΔΣ (άρθρο 4 παρ. 2 Ν.1069/1980). Η δε προβλεπόμενη εισήγηση στο άρθρο 3 παρ. 5 του Ν.1069/1980 εισήγηση του Γενικού Διευθυντή συνιστά απλή γνώμη και δεν προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις του Ν.1069/1980, ότι προηγείται της εκδιδόμενης με ευθύνη του Προέδρου ημερήσιας διάταξης – πρόσκλησης αλλά έπεται αυτής και όπως συνάγεται από τη συνδυαστική εφαρμογή των άρθρων 3 παρ. 5, 4 παρ. 2 και 6 παρ. 4 του Ν. 1069/1980, ο Γενικός Διευθυντής οφείλει να υποβάλει εισήγηση (θετική ή αρνητική) για τα θέματα,

ιδίως, που απαριθμούνται στο άρθρο 6 παρ. 4 και για όσα άλλα τυχόν έχουν προβλεφθεί στον οικείο ΟΕΥ της ΔΕΥΑ. Από κανένα σημείο του Ν.1069/1980 δεν προκύπτει ότι το Διοικητικό Συμβούλιο δεσμεύεται από τη θετική ή μη εισήγηση του Γενικού Διευθυντή ως προς το συγκεκριμένο θέμα της ημερήσιας διάταξης και σαφώς μπορεί να αποφασίσει διαφορετικά. Οι αποφάσεις λαμβάνονται από το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Γενικός Διευθυντής δεν έχει την ιδιότητα του Συμβούλου, συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, χωρίς δικαίωμα ψήφου. Επομένως δεν τίγεται το κύρος των λαμβανομένων αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, αφού η μη εισήγηση των προς συζήτηση θεμάτων στο Διοικητικό Συμβούλιο από τον Γενικό Διευθυντή δεν θεσπίσθηκε με ποινή ακυρότητας αυτών.

Ως προς τη μη ανάθεση των καθηκόντων της τήρησης των πρακτικών σε άλλο άτομο κατά την εν λόγω συνεδρίαση, εκτός του ότι δυνάμει της αριθμ. 1811/03-04-2025 απόφασης του Προέδρου του ΔΣ ανατέθηκαν καθήκοντα γραμματέα σε άλλο υπάλληλο της ΔΕΥΑ..., συμπεριλαμβανομένης και της καθαρογραφής των πρακτικών της επίμαχης συνεδρίασης της 01-04-2025, όπως προκύπτει από το άρθρο 97 του Ν.3463/2006 (ΔΚΚ), ο νομοθέτης θέλησε τη συμμετοχή – παρουσία του γραμματέα στις συνεδριάσεις του Δημοτικού (Διοικητικού) Συμβουλίου, όχι για τη νομιμότητα και την εγκυρότητα των υπό του Συμβουλίου λαμβανομένων αποφάσεων, γιατί ο γραμματέας δεν έχει την ιδιότητα του συμβούλου, αλλά, για την ορθή σύνταξη (γραμματική και συντακτική), τη νόμιμη διατύπωση (το περιεχόμενό τους να είναι σύμφωνο με τις ισχύουσες διατάξεις) και την πληρότητα των οριζόμενων υπό του νόμου τυπικών και ουσιαστικών στοιχείων των λαμβανομένων υπό του συμβουλίου αποφάσεων, ώστε να μην είναι εύκολη η ανατροπή τους ως ανατιολόγητων, παράνομων ή αβάσιμων κλπ. (σελ. 675, Ο Νέος Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας, έτος 2006, Μ. Γ. Καρανασάση).

Υστερα από τα παραπάνω και ως προς τον (α) λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης πρέπει αυτός να απορριφθεί ως αβάσιμος, διότι δεν παραβιάσθηκε το άρθρο 3 παρ. 6 του Ν.1069/1980 με τη μη εισήγηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης από το Γενικό Διευθυντή, αλλά και ούτε παραβιάσθηκε η αρχή της δημοσιότητας των συνεδριάσεων, καθότι η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε χωρίς αποκλεισμό της δυνατότητας παρακολούθησής της από κάθε ενδιαφερόμενο, ενώ δεν συνιστά τέτοια παραβίαση η αποχώρηση της Α*Α* από το χώρο της συνεδρίασης, ώστε να λάβει απόφαση το ΔΣ μετά τη διεξαγωγή της διαλογικής συζήτησης, στην οποία και η ίδια προηγουμένως είχε λάβει μέρος και είχε αναπτύξει τις θέσεις της (προηγούμενη ακρόαση). Όπως επίσης, δεν υπάρχει πλημμέλεια περί μη νόμιμης σύνθεσης οργάνου, καθότι κατά την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε απαρτία, παρίσταντο εννέα από τα έντεκα μέλη του ΔΣ, ενώ δεν αποτελεί μέλος του ΔΣ η ορισθείσα για τη χειρόγραφη τήρηση των πρακτικών Α*Α*, η οποία αποχώρησε πριν τη λήψη απόφασης επί του θέματος που την αφορούσε προσωπικά.

Ως προς το (β) λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης, δηλαδή της συνδρομής ή όχι του σπουδαίου λόγου για την καταγγελία της σύμβασης, κατ'αρχάς η σύμβαση μεταξύ της ΔΕΥΑ... και της Α*Α* είναι σύμβαση συναπτόμενη με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης (άρθρα 118 και 328 Ν.4412/2016) και δεν εμπίπτει στις ρυθμίσεις των άρθρων 55 επ. του ισχύοντος ΟΕΥ της ΔΕΥΑ..., οι οποίες αφορούν στο απασχολούμενο προσωπικό είτε τακτικό είτε έκτακτο δυνάμει συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας, επί του οποίου έχει δικαίωμα ο Γενικός Διευθυντής να ασκεί εποπτεία και τη διοίκηση αυτού.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα άρθρα 214, 226 και 227 του Ν.3852/2010 ο ασκούμενος έλεγχος αποτελεί έλεγχο νομιμότητας και όχι ουσίας (σκοπιμότητας), επί της οποίας δεν είναι αρμόδιος να κρίνει ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Επιπρόσθετα, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 672 ΑΚ, «σπουδαίο λόγο» αποτελούν τα περιστατικά εκείνα, ή ακόμη και το μεμονωμένο εκείνο περιστατικό, εξαιτίας των οποίων δεν είναι δυνατόν, κατ' αντικειμενική κρίση, σύμφωνα με την καλή πίστη και τα χρηστά ήθη, να αξιωθεί από οποιοδήποτε εκ των συμβαλλόμενων μερών η συνέχιση της σύμβασης μέχρι τη συμφωνημένη ή εκ του νόμου υποχρεωτική λήξη της,

ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή ανυπαρξία πταίσματος εκείνου κατά του οποίου γίνεται η καταγγελία.

Τέλος, ως προς της αιτιολογία της προσβαλλομένης απόφασης, είναι αυτή αιτιολογημένη, καθότι επικαλούνται σε αυτήν οι παρ. 6 και 8 του άρθρου 4 της σύμβασης περί παραβίασης των όρων αυτής, επί των οποίων δεν είναι επίσης αρμόδιος να κρίνει ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ως προς δε το ότι θα έπρεπε η σχετική εισήγηση να λάβει χώρα από τον Γενικό Διευθυντή, υπηρεσιακό παράγοντα και όχι από τον Πρόεδρο, ισχύουν τα προεκτεθέντα για τον (α) λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης.

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την από 11-04-2025 ειδική διοικητική προσφυγή των κ.κ. Ζήκου Κωνσταντίνου του Αθανασίου, Κεραμάρη Φίλιππου του Ευθυμίου και Πολύζου Χαρίτωνα του Ηλία, μελών του ΔΣ της ΔΕΥΑ..., κατά της αριθμ. 92/2025 απόφασης του ΔΣ της ΔΕΥΑ....., για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό.

Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την κοινοποίησή της ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α') «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», που εδρεύει στο κτίριο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στη ΖΕΠ Κοζάνης.

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

Κοινοποίηση:

1. Κεραμάρη Φίλιππο
του Ευθυμίου
Φιλίππου 3
Τ.Κ. 52100 – Καστοριά
(με την παράκληση να ενημερώσει
και τους λοιπούς προσφεύγοντες)
2. ΔΕΥΑ

ΔΡ. ΣΕΡΑΦΕΙΜ Γ. ΛΙΑΠΗΣ